



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-135/2013/14  
Datum: 18. 9. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi prve akreditacije interdisciplinarnega študijskega programa druge stopnje »Politologija« Fakultete za management in Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem, na zahtevo Univerze na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, ki jo zastopa prof. dr. Dragan Marušič, rektor, na svoji 82. seji 18. 9. 2014 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo interdisciplinarnemu študijskemu programu druge stopnje »Politologija« Fakultete za management in Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Univerza na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 29. 11. 2013 posredovala vlogo za prvo akreditacijo interdisciplinarnega študijskega programa druge stopnje »Politologija« Fakultete za management in Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem. Vlagatelj je vlogo dopolnil dne 10. 1. 2014.

Interdisciplinarni študijski program druge stopnje »Politologija« Fakultete za management in Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem traja dve leti in je ovrednoten s 120 ECTS. Študijski program ne predvideva smeri ali modulov. Po ISCED je študijski program uvrščen v področje (31) družbenih ved, po KLASIUS-P v področje (3130) Politologija, odnosi posameznik-družba-država (podrobneje neopredeljeno), po klasifikaciji Frascati pa v družboslovne vede. Strokovni naslov diplomantke študijskega programa je magistrica politologije, skrajšano mag. pol., strokovni naslov diplomanta pa magister politologije, skrajšano mag. pol. Študijski program se bo izvajal v prostorih Fakultete za management in Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem.

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. p členom ZViS imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi:izr. prof. dr. Matej Makarovič, predsednik, Jelena Štrbac Nemeč, članica, prof. dr. Pero Maldini, član, Domen Kos,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

študent, član, je dne 24. 6. 2014 podala skupno končno poročilo (v nadaljevanju: poročilo).

1. Iz poročila strokovnjakov na področju sestave in vsebine študijskega programa izhaja, da interdisciplinarni študijski program druge stopnje »Politologija« povezuje glavne teoretske tradicije novodobne politične in filozofske misli z modernim družbenim razvojem, vključujoč glavne kulturne, socialne, zgodovinske in pravne vidike tega razvoja. Vlagatelj sodeluje z ustreznimi znanstvenimi institucijami doma in z uglednimi tujimi visokoškolskimi institucijami, kar zagotavlja možnosti izmenjave akademskega osebja in študentov ter sodelovanje pri znanstveno-raziskovalnih projektih. Prednost predlaganega študijskega programa je njegova interdisciplinarna naravnost in očitna tendenca, da ne poskuša posnemati v Sloveniji že obstoječih študijskih programov. V vsebinskem smislu program predstavlja novost pri čemer strokovnjaki predlagajo vključitev dodatnih vsebin povezanih z globalizacijo, političnimi sistemi in kvantitativnimi raziskovalnimi metodami.

Iz odgovora vlagatelja izhaja, da je zavod upošteval vse predloge strokovnjakov ter v program vključil predlagane študijske vsebine.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokoškolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014, v nadaljnjem besedilu: merila za akreditacijo).

2. Iz poročila strokovnjakov na področju vpetosti v okolje izhaja, da sta predlagateljici študijskega programa tesno vpeti v ožje in širše okolje, kar izkazuje s sodelovanjem z različnimi institucijami kot tudi z zagotavljanjem storitev za gospodarstvo in negospodarstvo. Obe predlagateljici sta vpeti tudi v mednarodno okolje, in sicer preko različnih programov mobilnosti, vključenosti v strokovne mreže, s pogodbami o sodelovanju ter izmenjavah kadrov in študentov. Glede na trenutne razmere na trgu dela skupina strokovnjakov predlaga naj vlagatelj zmanjša predvideno število vpisnih mest.

Iz odgovora vlagatelja izhaja, da je zmanjšal predvideno število vpisnih mest ter priložil dodatne dogovore za vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno delo s področja študijskega programa.

Svet agencije sledi poročilu strokovnjakov in odgovoru zavoda ter ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje merila s področja vpetosti v okolje in potreb po študijskem programu. Zavod je dobro vpet v ožje in širše okolje.

3. Iz poročila strokovnjakov na področju delovanja visokošolskega zavoda izhaja, da sta notranja organiziranost in pristojnosti na obeh fakultetah jasno predstavljeni in objavljeni na spletnih straneh. Obe fakulteti imata dobro razvito znanstveno-raziskovalno delo pri čemer imajo študenti možnost vključevanja v aktualne projekte s področja študijskega programa. Skupina strokovnjakov v poročilu predlaga naj se študijski program in področje ustrezno umestita v organiziranost zavodov.

Iz odgovora vlagatelja izhaja, da je področje študijskega programa ustrezno umeščeno v organiziranost in delovanje fakultet ter da fakulteti načrtujeta primerno promocijo študijskega programa. Vlagatelj v odgovoru priloži strategijo z jasnimi, merljivimi in časovno določenimi cilji, ki se nanašajo na izvedbo študijskega programa.

Svet agencije ugotavlja, da delovanje vlagatelja ustreza akreditacijskim merilom in da vlagatelj izpolnjuje vse kriterije za akreditacijo študijskega programa.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

4. Iz poročila strokovnjakov s področja kadrov izhaja, da imajo visokošolski učitelji, ki bodo izvajali študijski program ustrezna znanstvena znanja s področja. Prednost predlaganega študijskega programa je po mnenju strokovnjakov v že utečenem pedagoškem procesu, pri čemer se študij naslanja na že zgrajeno kadrovske strukturo. Strokovnjaki predlagajo povečanje deleža visokošolskih učiteljev s področja politologije.

Iz odgovora vlagatelja izhaja, da je zavod povečal kadrovske zasedbo z ustreznimi visokošolskimi učitelji, ki bodo izvajali študijski program.

Svet agencije ugotavlja, da vsi visokošolski učitelji, ki bodo sodelovali pri programu izkazujejo ustrezno izvolitev v nazive ter da je program ustrezno kadrovske sestavljen. Vlagatelj na področju kadrov izpolnjuje vse pogoje iz meril za akreditacijo.

5. Iz poročila strokovnjakov na področju študentov izhajajo prednosti, da ima vlagatelj dobro vzpostavljen sistem tutorstva ter, da vlagatelj aktivno vključuje študente v znanstveno-raziskovalno delo zavoda, kar je za študente druge stopnje še posebej pomembno. Strokovnjaki predlagajo pridobitev še več znanstveno-raziskovalnih projektov s področja programa ter tesnejše povezovanje s kariernim centrom. Neskladnosti s področja študentov niso bile ugotovljene.

Vlagatelj izkazuje več znanstveno-raziskovalnih projektov s področja predlaganega programa v katere se bodo lahko študenti aktivno vključevali. Iz odgovora zavoda izhaja, da ima vlagatelj dobro delujoč karierni center, ki pripomore k povečanju zaposljivosti študentov celotne univerze.

Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj v celoti izpolnjuje merila za akreditacijo s področja študentov.

6. Iz poročila strokovnjakov na področju materialnih pogojev izhaja, da vlagatelj zagotavlja vse potrebne prostore in opremo za uspešno izvajanje programa. Študentom je omogočen dostop do spletnih baz podatkov, medknjižnična izposoja ter ustrezna tehnična oprema. Sodobna informacijsko-komunikacijska tehnologija je stalno na voljo študentom.

Vlagatelj na poročilo strokovnjakov v zvezi z materialnimi pogoji odgovarja, da si bosta obe fakulteti prizadevali še povečati knjižnični fond s področja politologije. Svet agencije na področju materialnih pogojev ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje za akreditacijo študijskega programa.

7. Iz poročila strokovnjakov na področju zagotavljanja kakovosti izhaja, da obe predlagateljici izvajata periodično samoevalvacijo in tako spremljata doseganje zastavljenih ciljev. Fakulteti opravljata tudi redne ankete med zaposlenimi in študenti. Med študenti se opravlja tudi anketa o obremenjenosti. Iz poročila strokovnjakov izhaja prednost, da se redno zbirajo potrebni podatki s pomočjo anket pri različnih deležnikih v pedagoškem procesu. Z ugotovitvami so seznanjeni vsi deležniki. Strokovnjaki vlagatelju priporočajo oblikovanje enotnega dokumenta v katerem bodo zajeti vsi postopki zagotavljanja in spremljanja kakovosti.

Iz odgovora zavoda izhaja, da so vsi postopki zagotavljanja kakovosti formalno sprejeti in objavljeni na spletnih straneh zavoda. V zagotavljanju kakovosti sodelujejo vsi deležniki.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet agencije na področju zagotavljanja kakovosti ugotavlja, da so na osnovi izčrpnega odgovora zavoda, v sistem kakovosti vključeni vsi deležniki. S tem so izpolnjena merila za akreditacijo s področja zagotavljanja kakovosti.

Svet agencije ugotavlja, da je vlagatelj pojasnil vse bistvene elemente, ki jih je potrebno preveriti pri prvi akreditaciji študijskega programa. Vsi vsebinski zakonodajni kriteriji so v vlogi in njenih prilogah primerno izpolnjeni pri čemer svet agencije ne ugotavlja neskladnosti.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZVIS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZVIS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 7. člen meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter sestava in vsebina študijskega programa.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 82. seji 18. 9. 2014. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje iz meril, navedenih v členih 8 (vpetost v okolje), 9 (delovanje visokošolskega zavoda), 10 (kadri), 11 (študenti), 12 (materialni pogoji), 13 (zagotavljanje kakovosti) in 14 (sestava in vsebina študijskih programov prve in druge stopnje).

Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo svet agencije ugotavlja, da vloga izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Poleg tega je izkazana potreba po predlaganem študijskem programu ter zagotovljena ustrezna organizacija in izvedba izobraževanja v okviru presojanega študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 1.638,87 EUR bruto, in sicer izključno za avtorske honorarje strokovnjakov. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:  
Martina Mravlja  
Področna svetovalka III

dr. Andreja Kocijanič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



### **Vročiti:**

– Univerza na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper - osebna vročitev.

